



Προς: Τις Αρμόδιες Επιτροπές Της Βουλής των Ελλήνων

Αθήνα, 21 Οκτωβρίου 2015

ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ

Αξιότιμοι Κύριοι

Θα σας παρακαλούσαμε να διαβάσετε επισταμένως όλες τις σελίδες του παρόντος Υπομνήματος και όχι να ρίξετε μια ματιά στην πρώτη σελίδα, όπως συνήθιζαν οι μέχρι πρότινος αρμόδιοι.

Από το 1990 που ξεκίνησε η Περιφερειακή και Τοπική Ιδιωτική Τηλεόραση, μέχρι σήμερα ψηφίστηκαν αρκετά νομοθετήματα που σχεδόν ορθώς ρύθμιζαν την λειτουργία των σταθμών, αλλά που ουδέποτε εφαρμόστηκαν επαρκώς, λόγω σκοπιμοτήτων και διαπλεκομένων συμφερόντων. Επίσης το 1992 αποδόθηκαν άνευ διαγωνισμού τηλεοπτικές άδειες σε μερικούς ημέτερους Πανελλήνιους και Περιφερειακούς σταθμούς, αφήνοντας μετέωρο και εκτός της διαφημιστικής πίττας το σύνολο των Περιφερειακών και Τοπικών σταθμών. Σαν εφαρμογή του Νόμου 2328/95, το 1998 διενεργήθη διαγωνισμός, ο οποίος τελικώς δεν αδειοδότησε κανένα σταθμό, αλλά χορηγήθηκαν σκοπίμως βεβαιώσεις νομίμου λειτουργίας. Και πάλι η διαφημιστική πίττα μοιράστηκε μόνο στους σταθμούς που αδειοδοτήθηκαν το 1992, όπως και σε μερικούς ημετέρους περιφερειακούς σταθμούς. Ένας δεύτερος διαγωνισμός που διεξήχθη το 2003 ακυρώθηκε από το ΣτΕ.

Αποτέλεσμα, από το 1990 μέχρι σήμερα το σύνολο των Περιφερειακών και Τοπικών σταθμών να ευρίσκεται σε ομηρία, από τις εκάστοτε Κυβερνήσεις, που πότε με καλυμμένους εκβιασμούς και πότε με ψευδείς υποσχέσεις προσπαθούσαν να χρησιμοποιήσουν τους σταθμούς προκειμένου να αυξηθεί η εκλογική τους πελατεία. Οι σταθμοί μας όλο αυτό το διάστημα δεν έλαβαν ούτε το 30% που ορίζει ο Νόμος για το ποσοστό Κρατικής Διαφήμισης για την Περιφέρεια, ούτε καν Ιδιωτική Διαφήμιση, που την διαχειρίζονται ανεξέλεγκτα τα αμαρτωλά Media Shops, στα οποία όταν απευθυνόμασταν, μας δικαιολογούντο ότι ελλείπει αδειας λειτουργίας, δεν περιλαμβανόμαστε στις μετρήσεις θεαματικότητας της AGP, την εταιρείας δηλαδή δημοσκοπήσεων που αποτελεί στενό συνεργάτη των μεγαλοκαναλαρχών.



Και δεν έφθναν όλα αυτά, το 2007, ο τότε Υπουργός Επικρατείας προσπάθησε να φιώσει τους Περιφερειακούς και Τοπικούς σταθμούς, με το περίφημο Άρθρο 9 του Νόμου 3548/2007, που με φωτογραφικές διατάξεις μας αφαιρούσε τις συχνότητες λειτουργίας μας και τις απέδιδε στον ημέτερο Σκάϊ, προκειμένου να καταστεί Πανελλήνιας εμβέλειας, παρ' ότι δεν το εδικαιούτο, από την υφισταμένη τότε Νομοθεσία. Το Σωματείο μας, η ΕΠΕΚ, αναγκάστηκε να προσφύγει στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που ευτυχώς, χάριν της Περιφερειακής ανάπτυξης, υποχρέωσε την τότε Κυβέρνηση να περιλάβει και τους σταθμούς μας στις διατάξεις του Άρθρου 9 και έτσι γλυτώσαμε τις συχνότητές μας. Σημειωτέον ότι, ενώ η Ελληνική Πολιτεία, αλλά ακόμη και το ΣτΕ, θεωρούσαν και θεωρούν τους σταθμούς μας σαν μη αδειούχους, η Ευρωπαϊκή Ένωση μας θεωρεί αδειούχους, δεχόμενη την νομιμότητα της εκπομπής μας επί τόσα έτη άνευ αδείας, με υπαιτιότητα του ελληνικού Κράτους.

Όλα αυτά τα έτη, από τους 110 και πλέον Περιφερειακούς και Τοπικούς σταθμούς, μόνο οι Πανελλήνιοι των μεγαλοκαναλαρχών και οι τρεις αδειούχοι περιφερειακοί του 1992 έλαβαν κανονικά διαφήμιση, όπως προστέθηκαν και άλλοι 3-4 περιφερειακοί σταθμοί που οι ιδιοκτήτες τους ήταν συνομιλητές των δύο εναλλασσομένων κομμάτων εξουσίας. Σε όλους τους **υπολοίπους, που επενδύσαμε για την δημιουργία των τηλεοπτικών μας σταθμών, συρρικνώθηκαν οι περιουσίες μας.** Μερικοί εξ ημών ανέστειλαν εντελώς την λειτουργία τους, οι περισσότεροι δε έφθασαν μέχρι το έσχατο σημείο να φυτοζωούν, περιορίζοντας εν μέρει και την ποιότητα του προγράμματός τους, τρέφοντας όμως την ελπίδα, ότι θα βρεθεί μία αληθινά δίκαιη Κυβέρνηση που θα αναγνωρίσει την προσφορά και το έργο τους, στην ανάπτυξη, πληροφόρηση, επιμόρφωση και ψυχαγωγία της ελληνικής περιφέρειας, ώστε να μπορέσουν να ορθοποδήσουν οι αδικημένες και ταλαιπωρημένες εταιρείες τους και να αναβαθμιστεί το πρόγραμμά τους.

Κατά την πρόσφατη Ψηφιακή μετάδοση, με τον φωτογραφικό διαγωνισμό οποίος έδωσε την αποκλειστικότητα της μετάδοσης των σταθμών στην Digea, οι περιφερειακοί σταθμοί έφθασαν πλέον στα όρια της πτώχευσης και ορισμένοι έπαυσαν την εκπομπή τους, πολλοί δε, προκειμένου να μην χάσουν την περιουσία τους, δανείστηκαν προκειμένου να πληρώνουν την Digea για να μην τους διακόψει την εκπομπή και περιμένοντας όλοι κάποια αλλαγή στην διακυβέρνηση της Χώρας, ώστε να μπορέσουν να ανανήψουν. Ορισμένοι πάλι σταθμοί, που δεν μπορούσαν να τα βγάλουν πέρα, πουλήθηκαν σε τραστ που αγοράζουν σε χαμηλές τιμές περιφερειακούς σταθμούς στο όνομα ξένων οφ-σορ εταιρειών και που δεν γνωρίζουμε τι είδους συμφέροντα εξυπηρετούν.

Κατά την αλλαγή διακυβέρνησης που επήλθε τον Ιανουάριο του 2015, πολλοί σταθμοί πίστεψαν πως θα υπάρξει τέλος πάντων κάποια δίκαια μεταχείριση του κλάδου, **όμως ο Σύριζα έφερε προς ψήφιση ένα νομοθέτημα, που ούτε λίγο ούτε πολύ, είναι χειρότερο από αυτά των προηγούμενων Κυβερνήσεων** και που αν προχωρήσει η ψήφισή του και διενεργηθεί με αυτές τις συνθήκες ο διαγωνισμός για την απόκτηση τηλεοπτικής άδειας, τότε



μόνο οι πλούσιοι μεγαλοκαναλάρχες του Κέντρου, που επί τόσα έτη απομυζούσαν χρήματα είτε από το Κράτος είτε από μεροληπτικές επιδοτήσεις της Ε.Ε., είτε από τις Κρατικές και Ιδιωτικές διαφημίσεις, είτε, είτε, είτε ..., θα μπορέσουν να αδειοδοτηθούν και ίσως να προστεθούν 5-6 το πολύ σταθμοί της Περιφέρειας με πλούσιους, από ετέρα ενασχόληση, ιδιοκτήτες. **Το πλέον σίγουρο όμως είναι, πως η πλειοψηφία των αδυνάμων, πλέον, πλην έντιμων τηλεοπτικών σταθμών της Περιφέρειας θα καταστραφούν, οι επιχειρήσεις τους θα κλείσουν και οι εργαζόμενοι σε αυτές θα μείνουν στον δρόμο.**

Αναλυτικότερα, επί του σχεδίου νόμου που κατετέθη:

1. Γιατί διενεργείται Πλειοδοτικός Διαγωνισμός? Οι σταθμοί δεν πληρώνουν τον Πάροχο για την χρήση συχνότητας? Και αυτός με την σειρά του το Κράτος για τις συχνότητες? Γιατί όλοι σε αυτό το νομοθέτημα ομιλούν για συχνότητες? Αφού οι συχνότητες ήδη πληρώνονται. Για ποιον λόγο αυτό το επί πλέον τηλεοπτικό τέλος? Οι εταιρείες των σταθμών δεν πληρώνουν την Εφορία από τα έσοδά τους? Τελικά οι αδειοδοτημένοι το 1992 μεγαλοκαναλάρχες που επί τόσα έτη εισέπρατταν και δεν πλήρωναν τέλη συχνότητων θα είναι οι ωφελημένοι και οι μη αδειοδοτημένοι που δεν εισέπρατταν θα κλείσουν, μη δυνάμενοι να πληρώνουν επί πλέον επιβαρύνσεις.
2. Δεν είναι δυνατόν να μην λαμβάνεται στον Διαγωνισμό υπόψη η πρότερη εμπειρία και χρηστή λειτουργία των σταθμών και ο Διαγωνισμός να κρίνει εκ του μηδενός τα πάντα μόνο με οικονομική προσφορά ή με αοριστολογίες μιας υπό σύσταση εταιρείας για το τι πρόκειται να πράξει στο μέλλον ο σταθμός της που θα αδειοδοτηθεί. Ακόμη και τα νομοθετήματα της διαπλοκής, είχαν την πρόνοια του υπολογισμού της εμπειρίας και προϋπηρεσίας. **Σε όλων των ειδών διαγωνισμούς, Παγκοσμίως, ζητείται η κατάθεση εμπειρίας και προϋπηρεσίας, που μοριοδοτούνται.**
3. Το μετοχικό κεφάλαιο των ανωνύμων εταιρειών που πρέπει να είναι κατατεθειμένο, ήδη έχει αποσβεστεί στα τόσα χρόνια που λειτουργούν οι σταθμοί. Το μετοχικό Κεφάλαιο των λειτουργούντων σταθμών έχει αναλωθεί για εξοπλισμό και εγκαταστάσεις και τελευταία μάλιστα για την ψηφιακή ανακαίνιση των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού τους. Με τέτοια οικονομική κρίση και με τόσα έτη που δε εισέπραξαν αυτά που από τον Νόμο εδικαιούντο, που θα βρουν επί πλέον χρήματα οι περιφερειακοί σταθμοί για να τα καταθέσουν σαν Κεφάλαιο. Άρα η ανταμοιβή τους είναι να αποκλειστούν από την αδειοδότηση.
4. Πως είναι δυνατόν οι εταιρείες μας που οι περισσότερες, εν μέσω κρίσεως, εισπράττουν από 3 ως 15 χιλιάδες ευρώ τον μήνα, να μπορούν να πληρώνουν 20 υπαλλήλους? Από την στιγμή που το πρόγραμμα των σταθμών είναι επαρκές, δεν μπορεί η Πολιτεία να υποχρεώνει όλες ανεξαιρέτως τις εταιρείες των περιφερειακών σταθμών να απασχολούν 20 υπαλλήλους. Κανονικά η εταιρεία ορίζει πόσους υπαλλήλους χρειάζεται για να υλοποιήσει το τηλεοπτικό της πρόγραμμα. Άλλωστε η προηγμένη πλέον τεχνολογία το

επιτρέπει τούτο. Εάν η Κυβέρνηση το θέτει σαν όρο προκειμένου να μειώσει την ανεργία, δεν καταπολεμείται η ανεργία με την ίδρυση Σούπερ Μάρκετ και το κλείσιμο των συνοικιακών Παντοπωλείων. Αυτές είναι ενέργειες του μεγάλου Κεφαλαίου και της Παγκοσμιοποίησης και όχι μιας Δημοκρατικής και Αριστερής Κυβέρνησης. Όταν ανοίγει ένα πολυεθνικό πολυκατάστημα με 2000 υπαλλήλους, κλείνουν το λιγότερο 300 μικροεπιχειρήσεις που συνολικά απασχολούν το τριπλάσιο και πλέον προσωπικό. Με το να αδειοδοτηθούν 6 το πολύ περιφερειακοί σταθμοί που θα απασχολούν συνολικά 120 άτομα, θα κλείσουν περίπου 100 σταθμοί που έδιναν εργασία σε 900 τουλάχιστον άτομα, ξεχωριστά την εργασία που προσέφεραν οι υπάλληλοι των συνεργαζομένων με αυτούς εταιρειών.

5. Ζητούνται εγγυητικές επιστολές των εταιρειών που λειτουργούν οι σταθμοί τους. Σημειωτέον ότι στους προηγούμενους διαγωνισμούς που είτε δεν αδειοδοτηθήκαμε είτε αυτοί ακυρώθηκαν, εισεπράχθησαν παράβολα που ουδέποτε επεστράφησαν.

Εάν θέλει η Κυβέρνηση να είναι δίκαια και να εφαρμόσει φιλολαϊκή πολιτική, οι προτάσεις μας επί του υπό διαβούλευση Νομοσχεδίου είναι οι ακόλουθες:

1. **Να μην αφορά τους ήδη λειτουργούντες Περιφερειακούς σταθμούς ο πλειοδοτικός διαγωνισμός**, αλλά να κριθούν οι λειτουργούσες τηλεοπτικές εταιρείες για την πρότερη εμπειρία και χρηστή λειτουργία των σταθμών τους, όπως επίσης για την εμπειρία και τα προσόντα του προσωπικού τους. Η μοριοδότηση δε να είναι αυξημένη για τις εταιρείες που από την ίδρυσή τους δεν άλλαξαν την μετοχική τους σύνθεση. **Ο πλειοδοτικός διαγωνισμός να αφορά μόνο νέους σταθμούς**, που επιθυμούν να πληρώσουν τις κενές θέσεις που υπάρχουν στην κάθε Περιφέρεια.
2. Εάν υπάρξει τελικά κάποιο τηλεοπτικό τέλος, να είναι ένα ποσό με το οποίο θα μπορεί να είναι βιώσιμη η εταιρεία. Εναλλακτικά, θα μπορούσαν οι περιφερειακοί σταθμοί να εκπέμπουν με πάροχο την θυγατρική της ΕΡΤ και αντί να δώσουν στην Digea για τα 10 έτη λειτουργίας τους τα 35 εκατομμύρια Ευρώ που μονοπωλιακά απαιτεί και από τα οποία ελάχιστα εισπράττει το Κράτος, να ελαφρυνθούν αναλογικά τα βάρη των σταθμών κατά π.χ. 10 εκ. Ευρώ και το υπολειπόμενο ποσόν των π.χ. 25 εκ. Ευρώ της δεκαετίας, να αποδοθεί στο Κράτος και την θυγατρική της ΕΡΤ.
3. Να μην υπάρξει η δέσμευση κατατεθειμένου Μετοχικού Κεφαλαίου για τις ήδη λειτουργούσες εταιρείες και να συνυπολογιστεί η συμμετοχή των εγκαταστάσεών τους και η απόσβεση του εξοπλισμού τους.
4. Ως προς τον αριθμό των ατόμων προσωπικού, να δύναται να τον επιλέγει η εταιρεία κατά τις ανάγκες της, αρκεί ο σταθμός να έχει πρόγραμμα επαρκές, όπως και επαρκή ποιότητα στην ψηφιακή του εκπομπή και να συνυπολογίζονται στο προσωπικό και οι μέτοχοι που προσφέρουν υπηρεσίες αναλόγως με την ειδικότητά τους.



5. Να συμπληρωθεί στον Νόμο, η μέτρηση της θεαματικότητας, τουλάχιστον των περιφερειακών σταθμών να πραγματοποιείται από την ΕΛΣΤΑΤ. Όστε να υπάρχει μία τίμια και ανεπηρέαστη αναφορά για την δίκαιη διανομή της διαφήμισης.
6. Δια του Νόμου, να καταργηθούν οι μεσάζοντες και τα Media Shops που προάγουν την διαπλοκή και τα μαύρα χρήματα των επιστροφών, οι δε διαφημίσεις της περιφέρειας να δίδονται στους σταθμούς απ' ευθείας από τους διαφημιζόμενους ή από την διαφημιστική εταιρεία παραγωγής του τηλεοπτικού σποτ, πάντοτε σύμφωνα με τις μετρήσεις της ΕΛΣΤΑΤ, για δε την Κρατική διαφήμιση, σύμφωνα με την κατανομή του 30% που ορίζει ο Νόμος για την Περιφέρεια και την πρότερη ενημέρωση του οικείου Σωματείου, για το ποσοστό απονομής και σε ποιους σταθμούς αποδίδεται.

Μία επίσης σημαντική διάταξη στο Νομοσχέδιο, που προωθεί την διαπλοκή και το ξέπλυμα βρώμικου χρήματος, είναι αυτή που διαφοροποιεί τους μετόχους και τα διοικητικά και διευθυντικά στελέχη ελληνικών εταιρειών από εκείνους των αλλοδαπών εταιρειών, όπου εάν η νομοθεσία της Χώρας που εδρεύει η αλλοδαπή εταιρεία δεν προβλέπει ονομαστικές μετοχές, με μία απλή δήλωση μπορούν να λάβουν μέρος στον διαγωνισμό και να αποκτήσουν ελληνική άδεια λειτουργίας. Ο διαγωνισμός γίνεται στην Ελλάδα και όχι σε άλλη Χώρα. Εφ' όσον θέλουν να λάβουν άδεια λειτουργίας τηλεοπτικού σταθμού στην Ελλάδα, οφείλουν να ακολουθήσουν την ελληνική νομοθεσία και ως προς την ονομαστικοποίηση των μετοχών και ως προς το πόθεν έσχες των μετόχων, διοικητικών και διευθυντικών στελεχών της εταιρείας. **Δεν είναι δυνατόν έμποροι ναρκωτικών, έμποροι όπλων, λαθρέμποροι και σωματέμποροι να είναι ιδιοκτήτες και στελέχη ελληνικών τηλεοπτικών σταθμών. Αυτήν την Κοινωνία επιθυμούμε?**

Όσον αφορά τις Ο.Τ.Α., η μετατροπή των δημοτικών επιχειρήσεων ειδικού σκοπού, σε Ανώνυμες Εταιρίες, ουσιαστικά αποκλείει την επιχορήγησή τους από τους Δήμους και οδηγεί με απόλυτη ακρίβεια στην αναστολή της λειτουργίας τους. Δεδομένου ότι τα Δημοτικά τηλεοπτικά μέσα δεν έχουν κερδοσκοπικό χαρακτήρα, αλλά και ότι ενδεχομένη εφαρμογή κάτι τέτοιου θα επιβάρυνε τον δημοτικό προϋπολογισμό και κατ' επέκταση τον κρατικό, πρέπει και οι σταθμοί αυτοί να εξαιρεθούν από την υποχρέωση υποβολής οικονομικής προσφοράς κατά την προωθούμενη δημοπράτηση των αδειών λειτουργίας. Κατά τα λοιπά να κριθούν με βάση την μέχρι τώρα αξιοπιστία τους, τον τεχνολογικό τους εξοπλισμό και την αξιολόγηση του προγράμματός τους.

Το μοναδικό ενθαρρυντικό και ορθό άρθρο του υπό συζήτηση Νομοσχεδίου, είναι αυτό που αναφέρεται στην θυγατρική εταιρεία της ΕΡΤ, όπου θα λείψουν τα μονοπώλια εκμετάλλευσης συχνοτήτων και μπορούν οι περιφερειακοί σταθμοί να επιλέξουν πάροχο δικτύου, απαλλασσόμενοι από τα απαράδεκτα και επαίσχυντα μονοπωλιακά συμβόλαια της Digea. Είναι κάτι που το επιθυμούμε διακαώς όλοι οι σταθμοί.



ΕΝΩΣΗ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ
ΚΑΝΑΛΙΩΝ
ΕΛΛΑΔΟΣ

UNION OF REGIONAL TELEVISIONS OF GREECE - 1995

Web: www.epek.net

Τέλος θα θέλαμε να αναλογιστείτε, πως με το Νομοσχέδιο όπως έχει, είναι καταδικασμένες να κλείσουν περί τις 100 Ανώνυμες Εταιρείες, που λειτουργούν επί 25 έτη **και που έχουν δημιουργήσει πλείστες υποχρεώσεις**, όπως Συμβάσεις, σύναψη Δανείων ή Επιδοτήσεις και που συνεργάζονται με άλλες εταιρείες που και αυτές αναγκαστικά θα κλείσουν, λόγω ελλείψεως αντικειμένου εργασίας. **Έχετε συνειδητοποιήσει τι πρόβλημα θα υπάρξει με όλες αυτές τις Ανώνυμες Εταιρείες που θα κλείσουν?**

Θα σας παρακαλούσαμε θερμώς να λάβετε υπόψη σας τις Παρατηρήσεις μας, και ειδικά οι Κυβερνητικοί βουλευτές που εισηγούνται τις διατάξεις αυτές του νομοθετήματος, εφ' όσον εκπροσωπούν μία **Δίκαιη και Δημοκρατική διακυβέρνηση**, που επιθυμεί έντιμη πολυφωνία και θέλει να πατάξει την διαπλοκή. Αυτό το Νομοσχέδιο, αν ψηφιστεί ως έχει, όχι μόνο φιμώνει την ελληνική περιφέρεια, όχι μόνο δημιουργεί κοινωνικά προβλήματα και όχι μόνο πατάσσει την διαπλοκή, αλλά την ενισχύει και την επιβραβεύει.

Με εκτίμηση

Για το Δ.Σ. της ΕΠΕΚ

Ο Πρόεδρος



Ιωάννης Ε. Πανταζόπουλος
Μηχανικός Τηλεπικοινωνιών D.Sc.